# 多径瑞利衰落信道条件下射频干扰抵消误差 对 CCFD 系统中 OFDM 性能的影响

何昭君 沈 莹 邵士海 卿朝进 唐友喜\* (电子科技大学通信抗干扰技术国防科技重点实验室 成都 611731)

摘 要:针对同时同频全双工无线通信系统,考虑远端到近端的无线信道为多径瑞利衰落信道,近端发射天线到接收天线的自干扰信道为加性白高斯噪声信道,分析了同时同频全双工传输场景中,自干扰射频抵消幅度及载波相位误差对 OFDM 误码率的影响。结果表明,在相同信干比和信噪比条件下,幅度和载波相位估计误差的绝对值越小,误码率越低;针对载波频率 2.3 GHz, OFDM 子载波个数 4096,子载波间隔 15 kHz 的同时同频全双工传输方式,在信干比为-70 dB,误码率为10<sup>-2</sup>时,若期望信噪比损失小于 0.8 dB,则需要射频干扰抵消的载波相位估计误差的绝对值小于 3×10<sup>-5</sup>;若期望获得 40 dB 的射频自干扰抑制效果,则射频干扰抵消的载波相位估计误差的绝对值小于 3×10<sup>-5</sup>;若期望获得 40 dB 的射频自干扰抑制效果,则射频干扰抵消的载波相位估计误差的绝对值小于 0.5°,幅度估计相对误差绝对值小于 1%。
 关键词:无线通信;同时同频全双工;射频干扰抵消;误码率;干扰抑制比
 中图分类号:TN92 文献标识码:A 文章编号: 1009-5896(2014)02-0358-06
 DOI: 10.3724/SP.J.1146.2013.00316

# Impact of RF Self-interference Cancellation Errors on OFDM Based on CCFD System in Multipath Rayleigh Fading Channel

He Zhao-jun Shen Ying Shao Shi-hai Qing Chao-jin Tang You-xi (National Defense Key Lalpratory on Communications, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu 611731, China)

Abstract: In this paper, the Bit Error Rate (BER) performance of OFDM based on Co-time Co-frequency Full Duplex (CCFD) is analyzed with amplitude estimation error of self-interference and phase error, in remote multi-path Rayleigh fading channel and Additive White Gaussian Noise (AWGN) self-interference channel. The results show that BER generally decreases while the absolute value of time error and amplitude error decreases for fixed Signal to Interference Ratio (SIR). Phase error  $6^{\circ} \times 10^{-6}$  and amplitude error  $3 \times 10^{-5}$  leads to 0.8 dB degradation on condition of 2.3 GHz carrier frequency, -70 dB SIR, sub-carrier number 4096, sub-carrier separation 15 kHz, BER  $10^{-2}$ . Phase error  $0.5^{\circ}$  and amplitude error 1% achieved 40 dB Interference Cancellation Ratio (ICR) under the same conditions.

**Key words**: Wireless communication; Co-time Co-frequency Full Duplex (CCFD); Radio frequency cancellation; Bit Error Rate (BER); Interference Cancellation Ratio (ICR)

## 1 引言

随着无线通信技术的发展,无线频谱资源日益 稀缺<sup>[1]</sup>。现有通信系统的双工方式主要有:时分双工 (Time Division Duplexing, TDD)、频分双工 (Frequency Division Duplexing, FDD)<sup>[2]</sup>。同时同频 全双工 (Co-time Co-frequency Full Duplexing,

\*通信作者: 唐友喜 tangyx@uestc.edu.cn

CCFD),能够在同一频率、同一时刻传输上下行数据,能够获得更高的系统容量及频谱利用率<sup>[3,4]</sup>。 OFDM 是时变多径衰落信道中一种有效的传输方式,已应用在 802.11a, 802.16, 802.16n 等多个无线通信标准中<sup>[5]</sup>。

CCFD 的关键问题是收发信机本地发射信号对本地接收信号产生的干扰<sup>[6]</sup>。针对大功率的自干扰信号,已有的自干扰抑制方法包括:数字自干扰抑制<sup>[6-9]</sup>、模拟自干扰抑制<sup>[6.9]</sup>和天线自干扰抑制<sup>[6-12]</sup>。

针对两发一收天线,信号带宽 40 MHz,载波频 率 2.48 GHz,发射功率 0 dBm,802.11n OFDM 的 调制信号,文献[6]中的射频干扰抵消器可以抑制 45

<sup>2013-03-15</sup> 收到, 2013-11-01 改回

国家自然科学基金(61001087, 61101034, 61271164), 广东省联合基 金重点项目(U1035002/L05)和新一代宽带无线移动通信网国家科 技重大专项(2014ZX03003001-002, 2012ZX03003010-003, 2011ZX 03001-006-01)资助课题

dB 的模拟自干扰信号。文献[9]以 WARP 为测试平 台,采用 1 发 1 收的天线结构,发射功率-5~15 dBm,远端到近端的间距 6.5 m,以 2.4 GHz 蓝牙 和 WiFi 信号为例,近端收发天线间距为 40 cm, 20 cm 时分别获得了 31 dB,33 dB 的射频自干扰抑制 效果。文献[6]实测了射频干扰抵消幅度及相位估计 误差对 CCFD 自干扰抑制效果的影响,针对 10 MHz 带宽的 OFDM 信号,不断调整接收端射频干扰抵消 器<sup>[13]</sup>的幅度和相位因子的同时测量接收信号强度, 得到了接收信号强度与幅度误差、相位误差的 3 维 关系曲面图。结果表明,RSSI 呈漏斗状,存在全局 最小点。

本文针对远端过来的时变多径衰落 CCFD OFDM 信号,在工程可实现的射频幅度和载波相位 估计精度条件下,研究了射频自干扰信号的抑制量; 在误码率为10<sup>-2</sup>的条件下,若需要远端发射功率损 失1dB,分析了抑制射频自干扰信号需要的载波幅 度和相位估计精度。

本文内容安排如下:第2节是系统模型;第3 节是考虑了幅度及载波相位估计误差的 CCFD 误码 率及射频抑制效果分析;第4节给出数值及仿真结 果对比;最后全文总结。

### 2 系统模型

本文采用的射频干扰抵消模型见图 1,通信双 方分别被称为"近端"和"远端",近端或远端收发 信机分别采用不同的天线同时同频全双工传输。近 端接收天线在接收远端信号的同时,也受到自身发 射信号的干扰。近端接收机估计出自干扰信号的载 波相位和幅度,相应调整本地重建自干扰信号的相 位和幅度,从接收信号中减去自干扰信号,实现射 频干扰抑制。

#### 2.1 远端发射机

在图 1 右下所示的远端发射机中,远端发射的 信号可以表示为<sup>[14]</sup>

$$x^{f}(t) = \sqrt{2P_{f}} \sum_{l=-\infty}^{+\infty} \sum_{k=0}^{N-1} \cos\left[\omega_{k}^{f} t_{l} + \varphi_{k}^{f}(l) + \phi^{f}\right] p(t_{l}) \quad (1)$$

其中  $P_f$  是远端发射信号功率; N 是子载波个数;  $\omega_k^f = 2\pi (f_c^f + f_k)$ 为第 k 个子载波的频率,  $f_c^f$  是远端 载波的中心频率,  $f_k = k/T_u$  是第 k 个子载波频率偏 移,  $T_u$  是有用信号的持续时间;  $t_l = t - lT_s$ ,  $T_s$  是 OFDM 符号周期,包含两部分:有用信号的持续时 间  $T_u$  和循环前缀的时间长度  $T_{cp}$ , 且  $T_s = T_u + T_{cp}$ ;  $\varphi_k^f(l) = \tan^{-1}(\Im\{d_k^f(l)\})/\Re\{d_k^f(l)\}), \Re\{\cdot\}$  和  $\Im\{\cdot\}$  分别 表示实部和虚部,  $d_k^f(l)$  是第 l 个 OFDM 符号中第 k个子载波上的二进制相位调制(Binary Phase Shift Keying, BPSK)的信息数据;  $\phi^f$  为远端发射载波初 始相位, 服从  $[0, 2\pi)$ 的均匀分布; p(t) 为持续时间 为 $T_s$ 的方波,可表示为

$$p(t) = \begin{cases} 1, & -T_{cp} \le t \le T_u \\ 0, & \nexists \dot{c} \end{cases}$$
(2)

#### 2.2 近端发射机

同样,在图1左上所示的近端发射机中,近端 发射的信号可以表示为<sup>[14]</sup>

$$x^{n}(t) = \sqrt{2P_{n}} \sum_{l=-\infty}^{+\infty} \sum_{k=0}^{N-1} \cos\left[\omega_{k}^{n} t_{l} + \varphi_{k}^{n}(l) + \phi^{n}\right] p(t_{l}) \quad (3)$$

其中  $P_n$  是近端发射信号功率; N 是子载波个数;  $\omega_k^n = 2\pi (f_c^n + f_k)$  为第 k 个子载波的频率,  $f_c^n$  是近端 的载波中心频率;  $\varphi_k^n(l) = \tan^{-1}(\Im\{d_k^n(l)\}) / \Re\{d_k^n(l)\})$ ,  $d_k^n(l)$  是第 l 个 OFDM 符号中第 k 个子载波上的 BPSK 信息数据;  $\phi^n$  为近端发射载波初始相位, 服 从 $[0,2\pi)$  的均匀分布; p(t) 为式(2)所示的方波。

## 2.3 信道模型

本文远端到近端的信道传播模型为瑞利



(Rayleigh)多径衰落模型,信道在一个 OFDM 符号 周期内保持不变,则在第 *l* 个 OFDM 符号时刻信道 的时域冲激响应可表示为<sup>[14]</sup>

$$h(t, l) = \sum_{i=1}^{L} h_i(l) \delta[t - \tau_i^f(l)]$$
(4)

其中L表示远端到近端的无线传播信道中的总路径数, $h_i(l)$ 表示远端到近端传播信道中第i条延迟径上的幅度复衰落, $\tau_i^f(l)$ 表示远端到近端传播信道第i条径的时延。

#### 2.4 近端接收机

近端发射信号会对近端接收机造成干扰。由于 近端发射机发射天线与接收天线间距很近<sup>[6-12]</sup>,本 文将自干扰信道近似为自由空间传播;近端自干扰 信号到达近端接收天线时,存在幅度的衰减和传播 延迟。近端接收天线收到的信号可表示为

$$r(t) = x^{f}(t) * h(t, l) + K_{n}x^{n}(t - \tau^{n}) + n(t)$$
(5)

其中 $K_n$ 为自干扰信号在传播过程中的幅度衰减;  $\tau^n$ 为自干扰信号的传播延迟,服从 $[0, T_s)$ 的均匀分 布;n(t)是近端接收天线收到的加性高斯白噪声, 双边功率谱密度为 $N_0/2$ 。

## 3 性能分析

下面针对式(5),讨论在*r*(*t*)中检测出*b*<sup>*f*</sup> 的误码率以及射频抑制效果。

## 3.1 射频干扰抑制过程

近端接收机估计出近端发射天线产生的自干扰  $K_n x^n (t - \tau^n)$ 的幅度和传播时延,重建出自干扰信号  $\hat{x}^n(t)$ ,然后从接收信号r(t)减去 $\hat{x}^n(t)$ ,实现干扰抑 制。在实际的系统中,本地重建的自干扰信号的幅 度和相位调整,是采用特定的射频器件<sup>[13]</sup>完成的。 射频器件<sup>[13]</sup>常采用数字的方法来控制,输入特定的 控制字,可以调整输出信号的幅度和相位。考虑幅 度和时延估计误差,本地重建的自干扰信号 $\hat{x}^n(t)$ 可 表示为

$$\hat{x}^{n}(t) = (1+\eta)K_{n}\sqrt{2P_{n}}\sum_{l=-\infty}^{+\infty}\sum_{k=0}^{N-1}\cos\left[\omega_{k}^{n}(t_{l}-\tau^{n}-\Delta t) + \varphi_{k}^{n}(l) + \phi^{n}-\Delta\phi\right]p(t_{l}-\tau^{n}-\Delta t)$$
(6)

其中 $\eta$ 是自干扰信号幅度衰减 $K_n$ 估计的相对误 差<sup>[15]</sup>, $\Delta t$ 是对传播时延 $\tau^n$ 估计的数值误差<sup>[15]</sup>, $\Delta \phi$ 是对载波初始相位 $\phi^n$ 估计的数值误差<sup>[15]</sup>。

将式(5)中接收信号r(t)与本地重建的自干扰信 号 $\hat{x}^{n}(t)$ 相减,获得射频抵消后的信号z(t)为

$$z(t) = r(t) - \hat{x}^{n}(t)$$
(7)  
z(t)用于后续信号解调。

#### 3.2 解调

本文侧重分析射频干扰抑制中自干扰信号的幅 度和相位估计误差对性能的影响;而远端和近端收 发信机的功放的非线性、频率偏差、相位偏差、符 号同步偏差对误码率的影响,不在本文讨论范围。 因此,假定近端接收机对远端信号完成了理想的时 间同步、频率同步和相位同步,有 $f_c = f_c^n = c^n$ 。

接收机采用相关解调,除去循环前缀,第*k*个 子载波上的第*l*个判决符号可表示为<sup>[14]</sup>

$$\hat{d}_{k}^{f}(l) = \frac{1}{T_{u}} \int_{lT_{s}+T_{cp}}^{(l+1)T_{s}} 2z(t)p(t)e^{-j\omega_{k}t} \mathrm{d}t$$
(8)

将式(6),式(7)代入式(8)并化简,有

$$\hat{d}_{k}^{f}(l) = \left[\sum_{i=1}^{L} h_{i}(l)e^{-j\psi_{k}(i,l)}\right] d_{k}^{f}(l) \\ + \frac{1}{T_{u}} \int_{lT_{s}+T_{cp}}^{(l+1)T_{s}} 2I(t)p(t)e^{-j\omega_{k}t} dt + z_{k}$$
(9)

其中  $\psi_k(i,l) = \varphi_k^f(l) - 2\pi (f_c + f_k) \tau_i^f(l); z_k$  为双边功率 谱为  $N_0 / 2$  的高斯噪声; I(t) 为射频抵消后的残余自 干扰信号,可以表示为

$$I(t) = K_n \sqrt{2P_n} \sum_{l=-\infty}^{+\infty} \sum_{k=0}^{N-1} b_k(l) \cos\left[\omega_k(t_l - \tau^n) + \theta_k(l) + \phi^n\right] p(t_l - \tau^n) - (1 + \eta) K_n \sqrt{2P_n}$$
  

$$\cdot \sum_{l=-\infty}^{+\infty} \sum_{k=0}^{N-1} b_k(l) \cos\left[\omega_k(t_l - \tau^n - \Delta t) + \theta_k(l) + \phi^n - \Delta \phi\right] p(t_l - \tau^n - \Delta t)$$
(10)

3.3 误码率

在式(9)中, 令  
$$I_{k} = \frac{1}{T_{u}} \int_{lT_{s}+T_{cp}}^{(l+1)T_{s}} 2I(t)p(t)e^{-j\omega_{c,k}t} dt$$
(11)

将式(9)带入式(11)并化简可知:

$$I_{k} = \begin{cases} K_{n}\sqrt{2P_{n}}b_{k}^{n}(l)\gamma, & 0 < \tau^{n} \leq T_{cp} \\ K_{n}\sqrt{2P_{n}}\left[\frac{\tau^{n} - T_{cp}}{T_{u}}b_{k-1}^{n}(l) + \frac{T_{s} - \tau^{n}}{T_{u}}b_{k}^{n}(l)\right]\gamma, (12) \\ & T_{cp} < \tau^{n} < T_{s} \end{cases}$$

其中

$$\gamma = \left[\cos(\omega_{ck}\Delta\tau - \phi^n + \Delta\phi + \phi^f) - (1+\eta) \\ \cdot \cos(\omega_{ck}\Delta\tau + \omega_{ck}\Delta t - \phi^n + \Delta\phi + \phi^f)\right] \quad (13)$$

令 
$$h = \sum_{i=1}^{L} h_i(l) e^{-j\psi_k(i,l)}$$
,则式(9)可重写为  
 $\hat{d}_k^f(l) = h d_k^f(l) + I_k + z_k$  (14)

令 $\Delta \psi = \phi^{f} - \phi^{n}$ ,此时第l个 OFDM 符号中第 k个子载波上数据信息的误码率可以表示为

$$P_e(k) = \frac{1}{T_s} \int_0^{T_s} \int_0^{2\pi} \int_0^{+\infty} Q\left[\frac{h\sqrt{P_f} - I_k}{N_0 / 2}\right]$$
$$\cdot P(h) \mathrm{d}(h) \mathrm{d}(\Delta \psi) \mathrm{d}(\tau^n) \tag{15}$$

其中 $Q(x) = \int_{x}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^{2}/2} dx$ , P(h) 为瑞利概率密度函数<sup>[14]</sup>。

$$P(h) = \frac{h}{2\Omega_L} \exp\left(-\frac{h^2}{4\Omega_L}\right)$$
(16)

其中 $\Omega_L = \sum_{i=1}^L \Omega_i, \Omega_i = E\{h_i^2\}, E\{\cdot\}$ 表示数学期望。

式(15)计算的是第*l*个 OFDM 符号中第*k*个子载波上数据信息的误码率,在进行数值计算时,需要计算所有子载波的平均误码率:

$$\overline{P}_e = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} P_e(k) \tag{17}$$

## 3.4 干扰抑制比

干扰抑制比(Interference Cancellation Ratio, ICR)定义为原始干扰信号功率与射频干扰抵消后 残余信号功率的比值<sup>[16,17]</sup>。ICR 越大,抑制效果越 好;当干扰完全抵消时,ICR 为无穷大。

ICR = 
$$10 \lg \frac{E\left\{ \left| K_n x^n(t) \right|^2 \right\}}{E\left\{ \left| I(t) \right|^2 \right\}}$$
 (18)

将式(6),式(10)代入式(18)并化简,可得平均 干扰抑制比为

$$\operatorname{ICR} \approx -10 \lg \left\{ \frac{1}{N} \int_{0}^{2\pi} \sum_{k=0}^{N-1} \left[ \cos \left[ \omega_{ck}(t_l) + \phi^n \right] - (1+\eta) \right] \cdot \cos \left[ \omega_{ck}(t_l - \Delta t) + \phi^n - \Delta \phi \right]^2 d(\phi^n) \right\}$$
(19)

## 4 数值及仿真结果

为了验证本文分析的正确性,本节进行了数值 计算与计算机仿真。通常情况下,载波的中心频率 远大于子载波间隔<sup>[18]</sup>,不同子载波的总的相位误差  $\omega_{ck}^{n}\Delta t + \Delta \phi$ 之间差别很小,可以近似为 $2\pi f_c\Delta t$ + $\Delta \phi$ 。工程设计中更需要了解总相位误差和幅度估 计误差对性能的影响,因此在仿真中相位误差采用 总误差 $2\pi f_c\Delta t + \Delta \phi$ 。详细的数值计算及仿真条件 设置为<sup>[18]</sup>:载波频率 $f_c = 2.3$  GHz,调制方式 BPSK, OFDM 子载波个数 4096,子载波间隔 15 kHz,保 护间隔长度 $T_{cp} = 3168/24576 \times T_s, T_s$ 为符号周期。

## 4.1 星座图对比

从图 2 可以看出,没有射频干扰抑制前,星座 图中体现的是自干扰的信号,解调得到的是干扰数 据。幅度估计相对误差 $\eta$ 和载波相位估计误差 $\Delta\phi$ 越 小,解调前星座图越清晰,误码率性能越好。

## 4.2 误码率

从图 3 中可以看出,理论结果与仿真曲线几乎 吻合;当相位误差 6°×10<sup>-6</sup>,幅度估计误差 3×10<sup>-5</sup>, 误码率 10<sup>-2</sup>时,与没有误差条件下相比,CCFD 损 失信噪比 0.8 dB。当比特信噪比  $E_b / N_0$  大于 12 dB



图 2 信干比-50 dB 时,不同幅度和载波相位估计误差条件下的解调星座图

时,误码率曲线出现了平层现象。原因是在射频抵 消误差和信干比一定时,射频抵消后的残余自干扰 功率是固定值,并不随信噪比增加而变小;当射频 抵消误差的绝对值越大,残余自干扰功率越强。

#### 4.3 射频抑制比

实际中的信干比 SIR 通常低于-50 dB,由 4.2 节仿真结果可以看出,要使得信噪比损失小于 1 dB, 需要很高的自干扰幅度和载波相位估计精度,例如 要求幅度估计相对误差绝对值 $|\eta| < 2 \times 10^{-4}$ ,且载 波相位估计误差绝对值 $|\Delta \phi| < 4 \times 10^{-5}$ 时,在目前工 程实现中有困难,需要天线抑制、射频抑制和数字 抑制多种方法配合。下面仿真是在目前工程可实现 的幅度和相位估计精度条件下,射频抵消对干扰的 抑制情况。

图 4 是根据式(19),采用数值方法将幅度估计 误差、载波相位估计误差和射频抑制比关系绘制成 的等高线图。可以看出:射频抑制比 ICR 的等高线 呈圆环状,越靠近中心,等高线越密;说明射频抵



图 3 信干比-70 dB 时,幅度和 载波相位估计误差对误码率的影响

#### 参考文献

- Li Xue, Wu Zhi-qiang, Temple M, et al. Novel overlay/ underlay cognitive radio waveforms using SD-SMSE framework to enhance spectrum efficiency — part I: theoretical framework and analysis in AWGN channel[J]. *IEEE Transactions on Communications*, 2009, 57(12): 3794–3804.
- [2] Chan P W C, Lo E S, Wang R R, et al. The evolution path of 4G networks: FDD or TDD?[J]. IEEE Communications Magazine, 2006, 44(12): 42–50.
- [3] Yamamoto K, Haneda K, Murata H, et al. Optimal transmission scheduling for a hybrid of full and half duplex relaying[J]. *IEEE Communications Letters*, 2011, 15(3): 305–307.
- [4] Chun Byung-jin and Park Hyun-cheol. A spatial-domain joint-nulling method of self-interference in full-duplex relays

消中的幅度和相位估计误差的绝对值越小,自干扰 抑制效果越好,与文献[6]结论一致。典型的幅度和 载波相位估计精度条件<sup>[19,20]</sup>,若期望射频抑制比ICR 大于 40 dB,则要求射频干扰抵消中的幅度估计相 对误差的绝对值小于 1%,载波相位估计误差的绝对 值小于 0.5°。

## 5 结束语

本文分析了远端到近端的瑞利频率选择性衰落 环境下,射频抵消过程中的幅度估计相对误差和载 波相位估计误差对同时同频全双工传输方式的影 响。推导了公式,并用计算机进行了仿真验证,结 果表明,分析结果与仿真结果相吻合。在相同信干 比条件下,幅度估计相对误差和载波相位估计误差 的绝对值越小,误码率越低,射频抑制比 ICR 越大, 射频抵消效果越好。当幅度和载波相位估计存在误 差时,在高信噪比条件下,存在误码率平层现象; 而且幅度和载波相位估计误差的绝对值越大,误码 率平层越严重。



图 4 幅度和载波相位估计误差对 射频抑制比 ICR 影响等高线图

- [J]. IEEE Communications Letters, 2012, 16(4): 436-438.
- [5] Li Ye and Stüber Gordon. Orthogonal Frequency Division Multiplexing for Wireless Communications[M]. USA, Springer, 2006: 222–223.
- [6] Jain Mayank, Choi Jung, Kim Tae min, et al. Practical, real-time, full duplex wireless[C]. Mobile Computing and Networking, New York, USA, 2011: 301–312.
- [7] Choi Jin-yong, Hur Min-sung, Suh Young-woo, et al.. Interference cancellation techniques for digital on-channel repeaters in T-DMB system[J]. *IEEE Transactions on Broadcasting*, 2011, 57(1): 46–56.
- [8] Lee Young-jun, Lee Ji-bong, Park Sung-Ik, et al. Feedback cancellation for T-DMB repeaters based on frequencydomain channel estimation[J]. *IEEE Transactions on Broadcasting*, 2011, 57(1): 114–120.
- [9] Duarte M and Sabharwal A. Full-duplex wireless communications using off-the-shelf radios: feasibility and first

results[C]. Signals, Systems and Computers, Pacific Grove, USA, 2010: 1558–1562.

- [10] White C R and Rebeiz G M. Single-and dual-polarized tunable slot-ring antennas[J]. *IEEE Transactions on Antennas and Propagation*, 2009, 57(1): 19–26.
- [11] Elsherbini A and Sarabandi K. Dual-polarized coupled sectorial loop antennas for UWB Applications[J]. IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters, 2011, 10: 77–78.
- [12] Guo Yong-xin and Luk Kwai-man. Dual-polarized dielectric resonator antennas[J]. *IEEE Transactions on Antennas and Propagation*, 2003, 51(5): 1120–1124.
- [13] Active isolation enhancer and interference canceller QHx220
   [OL]. http://www.intersil.com/content/dam/Intersil/ documents/fn69/fn6986.pdf, 2013.
- [14] Dweik A Al, Sharif B, and Tsimenidis C. Accurate BER analysis of OFDM systems over static frequency-selective multipath fading channels[J]. *IEEE Transactions on Broadcasting*, 2011, 57(4): 895–901.
- [15] Chapra S and Canale R. Numerical Methods for Engineers[M]. USA: McGraw, 2008: 56–58.
- [16] Ding Zhi-yao, Song Wen-wu, Fang Chong-hua, et al.. Suppressing cosite interference of shipboard antennas using AIC technology[C]. Microwave Technology and Computational Electromagnetics, Beijing, China, 2009: 173–175.
- [17] Xiao Huan, Zhao Zhi-hua, Tang Jian, et al.. The influence of

time delay between interference signal and reference signal to the interference cancellation System[C]. Microwave, Antenna, Propagation, and EMC Technologies for Wireless Communications (MAPE), Beijing, China, 2011: 603–606.

- [18] 3rd Generation Partnership Project. 3GPP TS 36.211: Physical channels and modulation release 10[S]. 2011.
- [19] Alan B and Giulio C. On the Cramer-Rao bound for carrier frequency estimation in the presence of phase noise[J]. *IEEE Transactions on Wireless Communications*, 2007, 6(2): 575–582.
- [20] Petre S, Li Hong-bin, and Li Jian. Amplitude estimation of sinusoidal signals: survey, new results, and an application [J]. *IEEE Transactions on Signal Processing*, 2000, 48(2): 338–352.
- 何昭君: 男,1983年生,博士生,研究方向为同时同频全双工系统.
- 沈 莹: 男,1980年生,副教授,研究方向为同时同频全双工系 统、分布式信号处理等.
- 邵士海: 男,1980年生,副教授,研究方向为同时同频全双工系统、扩频通信、OFDM、MIMO等.
- 卿朝进: 男,1978年生,讲师,研究方向为同时同频全双工系统、 分布式 MIMO、压缩感知等.
- 唐友喜: 男,1964 年生,教授,博士生导师,研究方向为同时同 频全双工系统、CDMA、OFDM、分布式 MIMO、高效 功率放大器等.